

From: Karl Otto Vibran
To: ["Pieter Spilling"](#); [John Arnold Nilsen](#); aud.sigrid.vibran@lui.hio.no; [Renie Thorleifsson](#); erik-hul@online.no
Subject: RE: Referat Teineholmen møte
Date: 22. juni 2011 14:43:00

Hei:

Ad finansiering:

Vet ikke hva Aud oppfordret til hva angår bidrag fra meg. Jeg har ingen spesialkompetanse på finansiering. Sånn sett ser jeg ikke behov for noen egen seanse mellom meg og Pieter i den henseende. Aud har nok tenkt på evaluering av hvor **mye** som skal finansieres, for sluttkostnadene har en lei tendens til å ligge godt over opprinnelig budsjett (se nedenfor). Når det gjelder spørsmålet om *hvem som skal betale hva* (og hvorfor) så har jeg ikke noe mer å bidra med enn andre.

Siden jeg ikke har vært med på møter lister jeg opp noen momenter/utfordringer slik jeg oppfatter dem her:

Gjestebygger:

1. Hvem vil betale for gjestebygger?
2. Hvem sine gjester er det snakk om?
3. Er det gjort noen behovsanalyse?
4. Skal gjestebyggene ligge under bryggekomiteen eller Vellet?

Er litt usikker på "ståa" her nå, men for meg virker det naturlig å legge gjestebyggene inn under neste punkt "tilleggsbygger", også lokaliseringmessig. Da unngår vi en del vanskelige problemstillinger (1-4), som vi i stedet kan delegere (etter min mening) til kommunen/Hvass.

Tilleggsbygger:

1. Skal etablering og drift (bla.a tildeling) kjøres kommunalt/Hvass?
2. Etablering drift (bla.a tildeling) av Vellet?
3. Kombinasjon?

Har vi svaret på etablering/drift kommer vi nærmere svaret på hvem som skal betale og hvor mye.. Min personlige mening her er at vi kjører mest mulig gjennom kommunen; at Vellet stiller angitt plass for byggene til disposisjon (utleie?) og at Kommunen realiserer det byggantall vi mener er nødvendig (inklusive gjestebygger). Dette vil spare lokalsamfunnet for mye arbeid, kostnader og støy.

"Longside" Brygge(r) på sydsiden

Regulert av eksisterende, tinglyste tildelingskriterier og bestemmelser (kfr. Historikk på weben) (den/de som får tildelt plass dekker kostnadene selv). De som blir tildelt plass blir da medlemmer av bryggekomiteen, og videre håndtering av kostnads-og driftsspørsmål for den/disse byggene tas da evt. opp der.

Utfylling/utbedring av eksisterende anlegg:

Må foreta skille av kostnadene for det som gjelder fellesområde (Vellet) og det som er knyttet til byggene. Grenseoppgangen må gjennomføres i samråd med bryggekomiteen før realisering påbegynnes.

- evt. **bidrag 2**

Hvor *mye* skal vi betale/sette av til vedtatte aktiviteter/anskaffelser: Det jeg kan bidra med er å usikkerhetsanalysere innkomne tilbud, ved å kjøre simuleringer på usikre kvantiteter og enhetspriser, eller evt. usikkerhet i arbeidsomfang.

Roland signaliserer for eksempel usikkerhet hva angår utfylling bak eksisterende brygge. Steinmassedelen er anslått til 225m³. Tilbyder vil ikke gi noen bindende pris her bl.a. fordi man ikke vet hvor stenmassene skal fraktes fra. Det er forskjell i pris mellom frakt av masse fra nærområde og fra lang avstand. Det er også andre kvantiteter her som i utgangspunkt bare er foreløpige anslag.

Har vi fått inn andre tilbud enn det fra Roland? Det hadde vært fint blant annet for å kalibrere anslåtte kvantiteter og for den del foreslått metode. Hvis så er tilfelle vil jeg gjerne ha det oversendt; slik at jeg kan legge det inn på weben.

Uansett vil jeg tro at det er bryet verdt å sette opp en liten modell for denne delen av prosjektet for å finne *sluttkostnaden vi kan forvente*; dvs. tilbudt pris pluss en "contingency" basert på en systematisk vurdering av foreliggende usikkerheter. Da kan vi lettere forespeile vellet hvilke kostnader vi må finne finansiering for. Jeg kan godt sette opp forslag til en slik modell hvis det er interesse for det. Er Rolands forslag til løsning og kostnader for utfylling gjennomgått med

bryggekomiteen? (Hvis flertallet der er i mot inngrep i denne størrelsesorden har det liten hensikt å bruke mye tid på videre analyser)..

John: Mistenker at pdf-fila du sendte med Rolands tilbud mangler et ark? Mener det har falt ut noen priser?

Jeg vet ikke om de prisene du har stilt opp i tabell for flytebrygger er fastpriser uten noen reservasjoner og på samme leveranse. Ligger det noen reservasjoner/tilleggs momenter i underlagene fra tilbyderne? Hvis ikke; så er det vel ikke noen grunn til å kjøre usikkerhetsanalyse på disse kostnadene.

- evt. **bidrag 3**

Ellers; for å følge videre opp Auds oppfordringer hva angår spesialbidrag fra undertegnede:

Det jeg også kan gjøre (i samråd med gruppa) er å lage en schedule for realiseringen av foreslåtte/vedtatte aktiviteter og anskaffelser. Hvis nødvendig finne "kritisk sti" i planen, dvs. å identifisere enkeltaktiviteter som vil forsinke hele prosjektet hvis de ikke gjennomføres i tide.

Jeg legger denne e-posten (sammen med Pieters referat) inn på weben, og eventuelle svar/kommentarer fra dere.

- **bidrag 1**

Teineholmen web.

Jeg har snart ferie og kan i neste uke sette av noen timer til weben. Kan da legge inn stoff dere mener bør med; f.eks bilder, tegninger og annet relevant stoff. Send i så fall filene til meg.

Mvh

Totto

-----Original Message-----

From: Pieter Spilling [mailto:pieter.spilling@gmail.com]

Sent: 20. juni 2011 00:47

To: Karl Otto Vibran; John Arnold Nilsen; aud.sigrid.vibran@lui.hio.no;

Renie Thorleifsson; erik-hul@online.no

Subject: Referat Teineholmen møte

Hei,

håper jeg nå har fått med alle riktige adressene.

Vedlagt referat fra møtet vårt denne uke. Vennligst les gjennom og kommenter dersom dere ser feil eller mangler - eller synes der er OK. Det er et punkt vi ikke diskuterte noe spesielt - finansiering.

På oppfordring fra Aud foreslår jeg at Karl Otto og jeg titter nærmere på dette ifbm innstillingen til styre/årsmøte?

Vi har heller ikke diskutert hvorvidt vi (komiteen) skal anbefale noe når det gjelder tildelingskriterier for bryggeplasser - eller om dette er noen andres ansvar...

Hva mener dere?

mvh

Pieter